

馬偕學校財團法人馬偕醫護管理專科學校

保護智慧財產權觀念宣導

宣導日期：114 年 2 月 18 日 (星期二) 9:20

宣導場合：113 學年度第 2 學期期初教學研討會

宣導對象：全校教師

宣導單位：圖書資訊處

一、智慧財產權相關措施宣導：

- 請各學術單位記得每學期檢視教學平台中上傳的教學資源。為落實校園智慧財產權保護及協助學校建立校園網路平台監督機制，學校依 108 學年度第 1 學期保護智慧財產權宣導及執行小組第 1 次會議決議，圖書資訊處定期於每年 6 月及 12 月通知各學術單位提醒科（中心）內教師自行檢視上傳校內教學平臺之教學資源，若已逾授權範圍者應立即移除。

二、智慧財產權相關報導分享：

- 文章標題：AI 用了我的創作，怎麼辦？——生成型 AI 的智慧財產權爭議
- 網站名：Case · 報科學
- 作者：謝達文
- 出版時間：2023/3/31
- 網址：<https://case.ntu.edu.tw/blog/?p=41742%E3%80%82>

生成型 AI 的訓練過程涉及從大量資料中找出規律，然而此過程也引發了法律與倫理爭議，主要集中在「輸入」與「輸出」兩個層次：

1. 輸入：是否經過創作者的同意？

- 爭議案例：
 - 微軟與 GitHub 合作開發的 AI 工具 Copilot 未經同意，使用 GitHub 上的開源程式碼進行訓練，遭到集體訴訟。
 - Getty Images 控告 Stable Diffusion 未經授權，使用 1,200 萬張圖片作為訓練資料。
 - CNN 與《華爾街日報》控告 ChatGPT 使用其新聞內容訓練模型。

- **法律與倫理爭議：**
 - 是否需要取得創作者同意才能使用資料？
 - 微軟等公司辯稱訓練過程僅為「學習」，未「複製」或「改寫」他人內容，是否成立尚待法院裁定。

2. 輸出：AI 產出的內容是否搶奪原創作者市場？

- **爭議案例：**
 - 插畫家 Hollie Mengert 的作品被用於訓練 Stable Diffusion，結果 AI 能模仿其風格創作，對她的市場造成競爭。
- **合理使用問題：**
 - 美國智慧財產權法允許合理使用，但需考慮：
 - **使用目的：** 如教育用途可能被認定為合理。
 - **市場影響：** 若 AI 生成的作品直接搶占原創作者市場，則較可能被認定為侵權。

結論：

AI 訓練過程中的法律與倫理問題仍處於早期探索階段，特別是「輸入」時是否侵犯權利，以及「輸出」是否影響市場，將影響未來的 AI 發展。各國法院如何認定，值得後續關注。