

馬偕醫護管理專科學校保護智慧財產權觀念宣導

宣導日期：112 年 8 月 29 日 (星期二) 9:00

宣導場合：112 學年度第 1 學期期初教學研討會

宣導對象：全校教師

宣導單位：圖書資訊處

一、智慧財產權相關措施宣導：

- 1.請各學術單位記得每學期檢視教學平台中上傳的教學資源。為落實校園智慧財產權保護及協助學校建立校園網路平臺監督機制，學校依 108 學年度第 1 學期保護智慧財產權宣導及執行小組第 1 次會議決議，圖書資訊處定期於每年 6 月及 12 月通知各學術單位提醒科(中心)內教師自行檢視上傳校內教學平台之教學資源，若已逾授權範圍者應立即移除。
- 2.依 108 學年度教育部「校園保護智慧財產權行動方案」自評表委員審查意見，針對上傳數位教學平台之教材內容，將規劃校內抽檢機制，確認無未經授權上傳他人著作情形，並公告抽檢情形(不公布受檢課程及教師姓名)。

二、ChatGPT 可以被列為論文作者嗎？學術期刊發布相關使用規則

- 作者/編輯: 陳亭瑋
 - 文章出處: 科學月刊 (2023/3/15): <https://www.scimonth.com.tw/archives/6341>
- 以下是文章的重點摘要：(ChatGPT 撰寫)
-

1. ChatGPT 是一款由 OpenAI 於 2022 年 11 月發布的人工智慧聊天機器人，迅速引起了在寫作中運用 AI 的風潮。它是一種大型語言模型，能幫助編寫流暢的短文、組織內容、回答問題，甚至生成程式語言。
 2. 一些人發現可以運用 ChatGPT 來寫學術論文，甚至有預印發表和正式發表的文章將 ChatGPT 列為作者。因此，學術出版商如《自然》和《科學》在 2023 年制定了相關的使用規則，將大型語言模型納入投稿指南。
 3. ChatGPT 已經出現在至少四篇正式的科學論文與預印發表的作者欄位，這引起了學術界的廣泛討論。
 4. 雖然過去有些特例將寵物等列入作者欄，但將 ChatGPT 列為正式作者代表了對作者定義的重新審視。一些平台如 medRxiv 仍在討論使用 AI 工具寫作的合適性。
 5. ChatGPT 的寫作能力流暢，但在科學正確性方面仍可能出現錯誤。一些人擔憂它可能影響學術發表寫作，並提出使用 AI 分辨工具或加入標示來解決這個問題。
-

馬偕醫護管理專科學校保護智慧財產權觀念宣導

宣導日期：112 年 8 月 29 日 (星期二) 9:00

宣導場合：112 學年度第 1 學期期初教學研討會

宣導對象：全校教師

宣導單位：圖書資訊處

6. 出版商普遍認為 AI 無法為作品負責，不應將 AI 列為作者。《自然》和《科學》期刊制定了規則，不將大型語言模型列入作者，但可在方法或致謝中標註其使用。

7. 隨著 AI 技術的發展，對於 AI 在學術發表中的適用性和規範仍處於初期階段，未來可能會引發更多爭議和智慧的解決。

**Omnoscience: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36589923/>

➤ Oncoscience. 2022 Dec 21;9:82-84. doi: 10.18632/oncoscience.571. eCollection 2022.

Rapamycin in the context of Pascal's Wager: generative pre-trained transformer perspective

ChatGPT Generative Pre-trained Transformer; Alex Zhavoronkov ¹

Affiliations + expand

PMID: 36589923 PMID: PMC9796173 DOI: 10.18632/oncoscience.571

[Free PMC article](#)

Abstract

Large language models utilizing transformer neural networks and other deep learning architectures demonstrated unprecedented results in many tasks previously accessible only to human intelligence. In this article, we collaborate with ChatGPT, an AI model developed by OpenAI to speculate on the applications of Rapamycin, in the context of Pascal's Wager philosophical argument commonly utilized to justify the belief in god. In response to the query "Write an exhaustive research perspective on why taking Rapamycin may be more beneficial than not taking Rapamycin from the perspective of Pascal's wager" ChatGPT provided the pros and cons for the use of Rapamycin considering the preclinical evidence of potential life extension in animals. This article demonstrates the potential of ChatGPT to produce complex philosophical arguments and should not be used for any off-label use

**文章標題中譯：在巴斯卡的賭局背景下談拉帕黴素：生成式預訓練轉 former 的觀點。